

# MUSTER

EvaSys

Ingenieure

Electric Paper  
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren:      Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.  
Korrektur:      Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

## 1. Demographie

### 1.1 Ihr Studiengang

- |  |   |  |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> Bauing.           | <input type="checkbox"/> Biotech.           | <input type="checkbox"/> Brauerei- und Getränketech. |
| <input type="checkbox"/> Chemieing.        | <input type="checkbox"/> Elektrotech.       | <input type="checkbox"/> Energie- und Prozesstech.   |
| <input type="checkbox"/> Geotech.          | <input type="checkbox"/> Informatik         | <input type="checkbox"/> Informationst. im Masch.    |
| <input type="checkbox"/> Lebensmitteltech. | <input type="checkbox"/> Maschinenbau       | <input type="checkbox"/> Phys. Ingenieurw.           |
| <input type="checkbox"/> Tech. Infor.      | <input type="checkbox"/> Tech. Umweltschutz | <input type="checkbox"/> Verkehrswesen               |
| <input type="checkbox"/> Werkstoffw.       | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsing.    | <input type="checkbox"/> anderer                     |

1.2 Nächster angestrebter Studienabschluss  Bachelor  Master  Sonstige

1.3 Diese Veranstaltung ist für Sie  Pflicht  Wahlpflicht  freie Wahl  
 weiß nicht

1.4 Ihr Fachsemester  1  2  3  
 4  5  6  
 7  8  9  
 10 und mehr

1.5 Ihr Geschlecht  weiblich  männlich  anderes  
 keine Angaben

## 2. Lehrgüte der Vorlesung

2.1 Der/Die Dozentin\_in spricht verständlich und anregend. **fast immer**     **sehr selten**

2.2 Der/Die Dozent\_in kann Kompliziertes verständlich machen. **fast immer**     **sehr selten**

2.3 Der/Die Dozent\_in fasst regelmäßig den Stoff zusammen. **fast immer**     **sehr selten**

2.4 Der/Die Dozent\_in ist gut vorbereitet. **fast immer**     **sehr selten**

## 3. Fragen zur Vorlesung

3.1 Ich kann ohne Mühe den Inhalten der Lehrveranstaltung folgen und verstehe sie gut. **fast immer**     **sehr selten**

3.2 Ich kann den Stoffumfang dieser Lehrveranstaltung gut bewältigen. **fast immer**     **sehr selten**

3.3 Der/die Dozent\_in hält engagiert und interessiert seine/ihre Vorlesung. **fast immer**     **sehr selten**

3.4 Der Aufbau des Vortrags innerhalb der Vorlesung ist klar gegliedert. **fast immer**     **sehr selten**

3.5 In der Vorlesung sind die Tafelbilder/Folien verständlich. **fast immer**     **sehr selten**

3.6 Die Inhalte der Lehrveranstaltung sind für mich sehr interessant. **fast immer**     **sehr selten**

3.7 Wie viel Zeit brauchen Sie ungefähr pro Woche für diese Lehrveranstaltung zur Vor- und Nachbereitung (inkl. Hausaufgaben)?  
 0-2 Stunden  2-4 Stunden  4-6 Stunden  
 6-8 Stunden  8-10 Stunden  10-12 Stunden  
 12 Stunden und mehr

3.8 Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung? **sehr gut**      **sehr schlecht**

3.9 Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen? **sehr schwierig**      **sehr leicht**

3.10 Würden Sie anderen Studierenden empfehlen, Veranstaltungen bei dieser/diesem Dozent\_in zu besuchen?  ja  nein  weiß nicht

3.11 Konnten Sie in der Mathematischen Fachbibliothek für diese Lehrveranstaltung hilfreiche Literatur finden?  ja  nein  nicht genutzt

### 3. Fragen zur Vorlesung [Fortsetzung]

#### 3.12 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)

### 4. Tutorien

- 4.1 **Tutor\_in wählen**
- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Lukas Elias Abel   | <input type="checkbox"/> Jim Berend       | <input type="checkbox"/> Samuel Marschall |
| <input type="checkbox"/> Lasse Stephan      | <input type="checkbox"/> Annika Rothhardt | <input type="checkbox"/> András Tóbiás    |
| <input type="checkbox"/> Johanna Weinberger |   |   |

4.2 Der Ablauf der Tutorien wird von dem/der Tutor\_in in angemessener Weise strukturiert. **fast immer**     **sehr selten**

4.3 Die Erläuterungen des/der Tutor\_in sind gut verständlich. fast immer     sehr selten

4.4 Die Erläuterungen des/der Tutor\_in sind eine gute Hilfe zum Verständnis des Stoffs der Vorlesung. fast immer     sehr selten

4.5 Der/die Tutor\_in bemüht sich darum, ein gutes Tutorium durchzuführen. fast immer     sehr selten

4.6 Die aktive Teilnahme der Studierenden wird gefördert. fast immer     sehr selten

4.7 Der Tutor/ die Tutorin ist gut vorbereitet. fast immer     sehr selten

4.8 Der/die Tutor\_in geht auf die Interessen der Studierenden ein. fast immer     sehr selten

4.9 Wie beurteilen Sie das Tutorium insgesamt? **sehr gut**      **sehr schlecht**

4.10 Würden Sie anderen Studierenden empfehlen, Veranstaltungen bei diesem/dieser Tutor\_in zu besuchen?  ja  nein  weiß nicht

4.11 Wie häufig waren Sie im Laufe des Semesters in dem Tutorium anwesend?  (fast) immer  mehr als die Hälfte  weniger als die Hälfte  
 0-1 Mal

#### 4.12 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)