

MUSTER

EvaSys

Ingenieure

Electric Paper
EVALUATIONSSYSTEME



Bitte so markieren: Bitte verwenden Sie einen Kugelschreiber oder nicht zu starken Filzstift. Dieser Fragebogen wird maschinell erfasst.
Korrektur: Bitte beachten Sie im Interesse einer optimalen Datenerfassung die links gegebenen Hinweise beim Ausfüllen.

1. Demographie

1.1 Ihr Studiengang

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Bauing. | <input type="checkbox"/> Biotech. | <input type="checkbox"/> Brauerei- und Getränketech. |
| <input type="checkbox"/> Elektrotech. | <input type="checkbox"/> Energie- und Prozesstech. | <input type="checkbox"/> Informationst. im Masch. |
| <input type="checkbox"/> Lebensmitteltech. | <input type="checkbox"/> Maschinenbau | <input type="checkbox"/> Medientechnik |
| <input type="checkbox"/> Physikal. Ingenieurwissenschaft | <input type="checkbox"/> Tech. Umweltschutz | <input type="checkbox"/> Verkehrswesen |
| <input type="checkbox"/> Werkstoffw. | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsinformatik | <input type="checkbox"/> Wirtschaftsing. |
| <input type="checkbox"/> anderer | | |

1.2 Nächster angestrebter Studienabschluss Bachelor Master Sonstige

1.3 Diese Veranstaltung ist für Sie Pflicht Wahlpflicht freie Wahl
 weiß nicht

1.4 Ihr Fachsemester 1 2 3
 4 5 6
 7 8 9
 10 und mehr

1.5 Ihr Geschlecht weiblich männlich anderes
 keine Angaben

2. Dozent_in wählen

2.1 Dozent_in wählen R. Schneider A. Gündel-vom Hofe M. Heida

3. Lehrgüte der Vorlesung

3.1 Der/Die Dozent_in spricht verständlich und anregend.	fast immer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> sehr selten
3.2 Der/Die Dozent_in kann Kompliziertes verständlich machen.	fast immer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> sehr selten
3.3 Der/Die Dozent_in fasst regelmäßig den Stoff zusammen.	fast immer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> sehr selten
3.4 Der/Die Dozent_in ist gut vorbereitet.	fast immer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> sehr selten

4. Fragen zur Vorlesung

4.1 Ich kann ohne Mühe den Inhalten der Lehrveranstaltung folgen und verstehe sie gut. fast immer sehr selten

4.2 Ich kann den Stoffumfang dieser Lehrveranstaltung gut bewältigen. fast immer sehr selten

4.3 Der/die Dozent_in hält engagiert und interessiert seine/ihre Vorlesung. fast immer sehr selten

4.4 Der Aufbau des Vortrags innerhalb der Vorlesung ist klar gegliedert. fast immer sehr selten

4.5 In der Vorlesung sind die Tafelbilder/Folien verständlich. fast immer sehr selten

4.6 Die Inhalte der Lehrveranstaltung sind für mich sehr interessant. fast immer sehr selten

4.7 Wie viel Zeit brauchen Sie ungefähr pro Woche für diese Lehrveranstaltung zur Vor- und Nachbereitung (inkl. Hausaufgaben)?
 0-2 Stunden 2-4 Stunden 4-6 Stunden
 6-8 Stunden 8-10 Stunden 10-12 Stunden
 12 Stunden und mehr

4.8 Wie beurteilen Sie insgesamt die Lehrveranstaltung? sehr gut sehr schlecht

4.9 Wie schwierig ist der Stoff dieser Lehrveranstaltung im Vergleich zum Stoff anderer Lehrveranstaltungen? sehr schwierig sehr leicht

4.10 Würden Sie anderen Studierenden empfehlen, Veranstaltungen bei diesem Dozenten/dieser Dozentin zu besuchen? ja nein weiß nicht

4.11 Konnten Sie in der Mathematischen Fachbibliothek für diese Lehrveranstaltung hilfreiche Literatur finden? ja nein nicht genutzt

MUSTER

4. Fragen zur Vorlesung [Fortsetzung]

4.12 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)

5. Aufgaben

- 5.1 Die vorgegebenen Aufgabenstellungen sind verständlich. fast immer sehr selten
- 5.2 Die Aufgaben lassen sich in der vorgegebenen Zeit lösen/ bearbeiten. fast immer sehr selten
- 5.3 Die Formulierung der Aufgabenstellungen ist genügend ausführlich. fast immer sehr selten
- 5.4 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)

6. Tutorien

- 6.1 **Tutor_in wählen**
- | | | |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> Moritz Drangmeister | <input type="checkbox"/> Henrik Eisenmann | <input type="checkbox"/> Oliver Hager |
| <input type="checkbox"/> Sebastian Hebold-Hardt | <input type="checkbox"/> Marcel Kreibich | <input type="checkbox"/> Richard Lützke |
| <input type="checkbox"/> Niklas Martensen | <input type="checkbox"/> Isabel Nitzke | <input type="checkbox"/> Gabriel Nobis |
| <input type="checkbox"/> Mathias Oster | <input type="checkbox"/> Max Radners | <input type="checkbox"/> Justus Ramme |
| <input type="checkbox"/> Luis Valentin Salas Lara | <input type="checkbox"/> Tobias Schubert | <input type="checkbox"/> Felix Stirn |
| <input type="checkbox"/> Frederik Wieder | <input type="checkbox"/> Paul Wimmer | <input type="checkbox"/> Nicolas Adam Wrobel |
- 6.2 Der Ablauf der Tutorien wird von dem/der Tutor_in in angemessener Weise strukturiert. **fast immer** **sehr selten**
- 6.3 Die Erläuterungen des Tutors/der Tutorin sind gut verständlich. fast immer sehr selten
- 6.4 Die Erläuterungen des Tutors/der Tutorin sind eine gute Hilfe zum Verständnis des Stoffs der Vorlesung. fast immer sehr selten
- 6.5 Der/die Tutor_in bemüht sich darum, ein gutes Tutorium durchzuführen. fast immer sehr selten
- 6.6 Die aktive Teilnahme der Studierenden wird gefördert. fast immer sehr selten
- 6.7 Der/die Tutor_in ist gut vorbereitet. fast immer sehr selten
- 6.8 Der/die Tutor_in geht auf die Interessen der Studierenden ein. fast immer sehr selten
- 6.9 Wie beurteilen Sie das Tutorium insgesamt? **sehr gut** **sehr schlecht**
- 6.10 Würden Sie anderen Studierenden empfehlen, Veranstaltungen bei diesem/dieser Tutor_in zu besuchen? ja nein weiß nicht
- 6.11 Wie häufig waren Sie im Laufe des Semesters in dem Tutorium anwesend? (fast) immer mehr als die Hälfte weniger als die Hälfte
 0-1 Mal

MUSTER

6. Tutorien [Fortsetzung]

6.12 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)

7. Lerninsel-Tutorien

- 7.1 Wie häufig haben Sie die Lerninsel-Tutorien besucht? nie weniger als wöchentlich wöchentlich mehrmals die Woche
- 7.2 Die Tutor_innen der Lerninsel-Tutorien haben mir bei Fragen gut weitergeholfen fast immer sehr selten
- 7.3 Die Projektaufgaben der Lerninsel-Tutorien haben mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen fast immer sehr selten
- 7.4 Die Lerninsel-Tutorien sind eine gute Ergänzung von Vorlesung, Übung und regulärem Tutorium fast immer sehr selten
- 7.5 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)

8. Übung

- 8.1 **Übungsleiter_in wählen** Olivier Sète
- 8.2 Der Ablauf der Übungen wird von der/dem Übungsleiter_in in angemessener Weise strukturiert. **fast immer** **sehr selten**
- 8.3 Die Erläuterungen des Übungsleiters/der Übungsleiterin sind eine gute Hilfe zum Verständnis des Stoffs der Vorlesung. fast immer sehr selten
- 8.4 Die/der Übungsleiter_in bemüht sich darum, eine gute Übung durchzuführen. fast immer sehr selten
- 8.5 Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter spricht verständlich und anregend. fast immer sehr selten
- 8.6 Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter fasst regelmäßig den Stoff zusammen. fast immer sehr selten
- 8.7 Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter kann Kompliziertes verständlich machen. fast immer sehr selten
- 8.8 Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter ist gut vorbereitet. fast immer sehr selten
- 8.9 Wie beurteilen Sie die Übung insgesamt? **sehr gut** **sehr schlecht**
- 8.10 Würden Sie anderen Studierenden empfehlen, Veranstaltungen bei dieser/diesem Übungsleiter_in zu besuchen? ja nein weiß nicht
- 8.11 Wie häufig wären Sie im Laufe des Semesters in der Übung anwesend? (fast) immer mehr als die Hälfte weniger als die Hälfte 0-1 Mal

8. Übung [Fortsetzung]

8.12 Kommentare (Themenauswahl, Verbesserungsvorschläge, Kritik, etc.)